



Procès-verbal de la réunion

2^{ème} Téléconférence

Groupe de travail intérimaire de suivi et d'évaluation

Mardi 26 juillet 2011

Président: Pays - Jamaïque - Anthony McKenzie et Paulette Kolbusch (alternativement)

Les participants: *Jamaïque* - Anthony McKenzie, Paulette Kolbusch, *Bahamas* - Richard Cant, *Colombie* - Carlos Arturo Álvarez Monsalve, Martha Liliانا Gómez García, *Mexique* - María del Carmen Porrás-Pérez, *USA* - Patrick Cotter, Steve Morrison, *RAC-IMA / Trinidad & Tobago* - Darryl Banjoo, *France* - Bernard Moutou, *Secretariat du PEC* - Christopher Corbin, Nadia-Deen Ferguson, Sanya Wedemier, and Chrishane Williams.

Ont présenté leurs excuses: Anthony Headley (Barbade) qui n'a pas pu participer en raison d'un engagement de travail préalable. Antonio Villasol (RAC-CIMAB, Cuba) qui n'a pas pu participer en raison du jour férié à Cuba.

Rapporteur: Le Secrétariat du PEC

But:

- 1) Examiner et adopter le projet recommandé de Termes de Référence (TdR) pour le Groupe de travail intérimaire, et poursuivre les travaux liés à la surveillance et l'évaluation des conditions de qualité de l'eau dans la zone de la Convention, telles qu'elles sont décrites dans ces termes de référence.
- 2) Élaborer une feuille de route des activités, en préparation à l'atelier régional (septembre 2011)

Date de la réunion et heure: Mardi 26 juillet 2011, 09h30-11h00, heure de la Jamaïque (1h 30 min)

Point n° 1 de l'ordre du jour :	Ouverture et Bienvenue
	Accueil et ouverture assurés par M. Anthony McKenzie. Un accueil particulier a été réservé à M. Bernard Moutou (France).
Point n° 2 de l'ordre du jour :	Procès-verbal de la réunion du 21 juin 2011
	Les participants ont été priés d'apporter des commentaires concernant le compte rendu de la dernière réunion. Pas de commentaires supplémentaires reçus.

Décision ou recommandation:	La décision a été prise d'adopter la minute. Cela a été confirmé par Steve Morrison (Etats-Unis) et secondé par Richard Cant (Bahamas).
Point n° 3 de l'ordre du jour :	Questions découlant de la réunion du 21 juin 2011
Points soulevés:	<ul style="list-style-type: none"> • Les participants ont été priés d'apporter des commentaires supplémentaires concernant le projet modifié de TdR pour le Groupe de travail intérimaire de suivi et l'évaluation. Pas de commentaires supplémentaires reçus. • Des candidatures ont été sollicitées pour les postes de secrétaire technique et secrétaire de séance. Aucune candidature n'a été reçue. • Les participants ont été priés d'apporter des précisions concernant le poste de secrétaire technique - il a été précisé que la personne devra assurer un appui technique dans l'examen des documents élaborés / compilés par le groupe, et aider à des questions techniques à mesure qu'elles se présentent.
Décision ou recommandations:	<ul style="list-style-type: none"> • La décision a été prise d'adopter les TdR. • La décision a été prise dans le sens que le Secrétariat d'AMEP continue à agir en tant que secrétaire de séance pour le Groupe de travail intérimaire jusqu'à ce qu'un secrétaire de séance différent soit jugé nécessaire par le Groupe de travail. • Chris Corbin a suggéré qu'au lieu d'utiliser une seule personne pour le poste de Secrétaire technique, selon le sujet spécifique en cours de discussion, une ou deux personnes du groupe pourraient agir à ce titre. Des experts techniques externes pourraient également être consultés si une expertise particulière ne se trouvait pas au sein du groupe de travail. • Patrick Cotter (Etats-Unis) a secondé l'approche proposée et a indiqué que les Etats-Unis seraient prêts à aider le président de la manière recommandée par Chris Corbin.
Point n° 4 de l'ordre du jour :	Organisation et définition des tâches prioritaires du GTI
Points soulevés:	<ul style="list-style-type: none"> • Il a été reconnu que les documents relatifs aux indicateurs de qualité ont été fournis par le CAR-Cimab. • Patrick Cotter (Etats-Unis) a indiqué que lui et ses collègues sont en train de comparer les limites LBS, avec des indicateurs énumérés dans le rapport du Réseau Know-Why et le Programme national américain d'évaluation côtière en vue de la préparation d'un rapport de situation à soumettre à l'analyse du Groupe de travail. Il a souligné l'avantage d'analyser les conditions côtières dans le cadre d'un processus d'évaluation plus complet. • En regardant les normes existantes dans le protocole LBS - un point a été soulevé quant à savoir s'il y avait besoin d'affiner les critères. • Les publications existantes du PNUE sur les directives de qualité de l'eau doivent être revues. Des documents ont été envoyés aux différents pays,

mais à ce jour aucune décision n'a été prise dans le sens d'adopter des lignes directrices

- Il a été demandé de préciser si c'était le rôle du groupe de préparer et d'élaborer des documents.
- Chris Corbin - a précisé que le rôle du groupe n'est pas vraiment de préparer des documents, mais d'attirer l'attention et de faire des recommandations sur les documents soumis à l'examen par le STAC et / ou la CdP. Pour faciliter l'examen de ces documents, ils pourraient être mis à disposition via le site Internet du PEC.
- Une liste des documents compilés sera distribuée et le secrétariat enverra à nouveau le lien où les documents relatifs aux travaux du Groupe de travail intérimaire sont disponibles sur notre site.
- Anthony McKenzie (Jamaïque) - a exprimé qu'il pensait que les normes et les critères des indicateurs à utiliser viendraient du RT33.
- Il a été noté que nous avons besoin de regarder des indicateurs plus larges pour les bassins versants qui contribuent à la qualité de l'eau et qui les incluent aussi dans le processus d'examen.
- Il a été noté qu'il y a des agences régionales qui ont été impliqués au niveau du projet et une connaissance limitée de la capacité de suivi de la région a été identifiée. Grâce aux projets IWCAM et REPCAR, certaines ressources ont été fournies aux laboratoires pour le suivi environnemental et du soutien a également été fourni pour le renforcement du CAR de LBS.
- Financement du renforcement des capacités - Partenariat avec l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) qui avait fait un travail similaire.
- Paulette Kolbusch a soulevé la question de renforcer l'échange d'information et les capacités des laboratoires et des réseaux existants.
- Patrick Cotter (EUA) a noté qu'il existe des matériels de formation EPA en appui à la surveillance côtière qui pourraient être fournis au groupe. Il a en outre suggéré que le Groupe de travail intérimaire pourrait se pencher sur les possibilités de formation pour développer des laboratoires de suivi et d'évaluation de la zone de la Convention.
- Nadia-Deen Ferguson (Secrétariat) a indiqué qu'il y a d'autres projets régionaux (par exemple, le FEM-IWCAM, UNU-INWEH (Université des Nations Unies - Institut de l'Eau, de l'Environnement et de la Santé) qui ont produit des rapports sur les capacités de laboratoire et les besoins d'évaluation qui pourraient aussi être utilisés pour aider à orienter le groupe dans la bonne direction. Elle a ajouté que AMEP-PEC mène actuellement une enquête sur la capacité régionale des laboratoires et a invité le groupe à

	<p>diffuser largement cette enquête à d'autres laboratoires dans la région.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Richard Cant (Bahamas) a reconnu que l'enquête sur l'évaluation des laboratoires a été reçue et que des informations d'appui du Projet FEM IWCAM Bahamas sur la capacité des laboratoires ont été envoyées en retour au Secrétariat. • Chris Corbin a souligné les événements qui peuvent être d'intérêt pour le groupe de travail sur la question de la prévention de la pollution. (1) Réunion intergouvernementale de 2012 du Programme d'action mondial (GPA). (2) Réunion de la Conférence préparatoire RIO + 20 pour discuter de prévention de la pollution des océans et des façons dont la gestion des océans peut assurer une visibilité accrue à Rio + 20. • Des efforts seront poursuivis pour encourager les pays à ratifier le protocole LBS
<p>Décision ou recommandations:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Darryl Banjoo (CAR-IMA de Trinité et Tobago) a suggéré que les critères de qualité de l'eau, les normes ou les directrices qui seront établies pour une utilisation dans le protocole LBS soient organisés comme suit : (1) Qualité des eaux de loisirs (2) Qualité de l'eau pour la protection de la vie aquatique et (3) Point ou rejets d'effluents. Le rapport technique du PEC # 8 devrait être consulté, pour le travail déjà été fait d'établir ces critères pour la région des Caraïbes. • Darryl Banjoo (CAR-IMA de Trinité et Tobago) a recommandé que, afin de minimiser la pollution, nous devons aussi envisager une approche de gestion intégrée des zones côtières et assurer que les industries se certifient sous la norme ISO 14001 et utilisent les meilleures pratiques de gestion. • Patrick Cotter (USA) était en faveur de la suggestion faite par Daryl Banjoo, et a ajouté que nous développons des recommandations et des lignes directrices, et qu'il serait bon d'avoir une gamme de meilleures pratiques de gestion. • Carlos Alvarez (Colombie) a suggéré qu'il devrait y avoir une définition de critères. Il a également mentionné que les limites d'émission, les écosystèmes interactifs, et des capacités de laboratoire pourrait être inclus dans les critères et lignes directrices. • Matériel de formation des APE sera fournis par les Etats-Unis. • Un courrier électronique sera envoyé aux membres du Groupe de travail intérimaire sur l'état actuel de l'enquête d'AMEP-PEC sur la capacité régionale des laboratoires.

Point n° 5 de l'ordre du jour :	Mise à jour concernant les plans pour un atelier régional (Septembre 2011)
Points soulevés:	<ul style="list-style-type: none"> • La première réunion en présentiel du Groupe de travail intérimaire sur le suivi et l'évaluation aura lieu durant la dernière semaine de septembre. Elle aura lieu du 26 au 30 septembre 2011. Ce sera également l'occasion de présenter les résultats de l'évaluation diagnostique IWCAM des sites à haute diversité biologique dans les PEID sélectionnés, et de présenter les prix des lauréats du Concours régional de Collage de LBS. Un projet d'Ordre du jour pour l'atelier sera élaboré et mis au point lors de la prochaine téléconférence en août 2011. • L'atelier sera financé par le Secrétariat AMEP avec le soutien supplémentaire du Projet FEM IWCAM. Il ne sera pas seulement ouvert aux pays ayant ratifié le Protocole LBS, mais à tous les membres du Groupe de travail intérimaire ainsi qu'à des experts supplémentaires que le groupe recommanderait.
Décision ou recommandations:	<ul style="list-style-type: none"> • Les membres suivants ont indiqué leur volonté d'aider à la préparation du projet d'ordre du jour pour la réunion en présentiel du Groupe de travail intérimaire en septembre: Anthony McKenzie (Jamaïque) Patrick Cotter (Etats-Unis) Paulette Kolbusch (Jamaïque) Darryl Banjoo (CAR-IMA Trinidad & Tobago)
Point n° 6 de l'ordre du jour :	Ordre du jour de l'atelier régional (septembre 2011)
Points soulevés:	<ul style="list-style-type: none"> • Le rapport technique 33 mis à jour a été adopté à la 14^{ème} IG et 11^{ème} CdP. • Le rapport TR 33 mis à jour sera produit comme un nouveau rapport technique disponible en anglais, en espagnol et en français. • Chris Corbin assurera le suivi, avec le CAR-Cimab et Antonio Villasol, concernant les types d'évaluations qui ont besoin d'être faits et ce qui serait le type le plus approprié d'évaluation régionale.
Décision ou recommandations:	<ul style="list-style-type: none"> • Patrick Cotter (EUA) - Le groupe de travail intérimaire devrait inclure la ratification du Protocole LBS dans l'ordre du jour de la réunion de septembre. • Patrick Cotter (EUA) - Le groupe devrait se pencher sur les exigences du Protocole LBS, et avoir des discussions sur l'état de la zone de la convention ; le groupe pourrait éventuellement recommander que les futurs rapports suivent le même format que le RT33 actualisé. • Les charges de polluants devraient être un sujet de discussion pour la réunion qui aura lieu en septembre. Le CAR Cimab pourrait discuter et partager les difficultés rencontrées dans la compilation des informations pour la mise à jour du RT 33 et au sein du projet Know Why Network avec les membres du Groupe de travail intérimaire. Nous pourrions alors déterminer la façon la plus efficace de voir l'état de la zone de la

	<p>convention.</p> <ul style="list-style-type: none"> Carlos Alvarez (Colombie) a recommandé que la logistique de la réunion devrait être mise au point en peu de temps, la notification à l'avance et des invitations officielles qui seront nécessaires pour que leurs délégués puissent assister à la réunion de septembre. Au moins un mois à l'avance est nécessaire pour obtenir l'autorisation et les documents requis pour y assister. 	
Point n° 7 de l'ordre du jour :	Toute autre question	
Points soulevés:	Paulette Kolbusch (Jamaïque) a indiqué que le Bureau des normes de la Jamaïque est à la recherche de conseils sur les normes appropriées pour les détergents. NEPA doit fournir un dossier avec les documents de référence dans les 2 - 3 semaines. Toute orientation sur les normes des détergents est bienvenue par les membres du Groupe de travail intérimaire.	
Point 8 de l'ordre du jour :	Date et heure de la prochaine réunion	
	La prochaine réunion en téléconférence du Groupe de travail intérimaire sur le suivi et l'évaluation sera le 23 août 2011 à 09h30 (heure de la Jamaïque).	
	Ajournement	
	La séance est levée à 11h05.	
Points d'action		
Tâches à réaliser	Personne responsable	Date d'échéance
Diffusion de la mise à jour de l'enquête sur la capacité des laboratoires	Secrétariat du PEC	22 août 2011
Diffusion du brouillon de la minute de la réunion	Président / Secrétariat du PEC	22 août 2011
Projet de liste des participants à la réunion de septembre	Secrétariat du PEC	22 août 2011
Ordre du jour provisoire pour la réunion du Groupe de travail intérimaire sur le suivi et l'évaluation, du 26 au 30 septembre 2011	Secrétariat du PEC	22 août 2011

Date de la prochaine réunion: 23 août 2011